

**Πολιτική «θύελλα» με τον νέο Ποινικό Κώδικα! Από κακούργημα σε πλημμέλημα το ξέπλυμα μαύρου χρήματος!...**

**Πολιτική «θύελλα» με τον νέο Ποινικό Κώδικα! Από κακούργημα σε πλημμέλημα το ξέπλυμα μαύρου χρήματος!...**

Πολιτική θύελα έχει προκαλέσει η απόφαση της κυβέρνησης να περάσει τάχιστα μέχρι την Παρασκευή τέσσερα νομοσχέδια καθώς το ένα από αυτά θα είναι ο νέος Ποινικός Κώδικας και με βάση τον οποίο η χώρα θα μετατραπεί σε «άσυλο» για όσους ξεπλένουν χρήμα, από την άποψη της ποινικής μεταχείρισης.

Σύμφωνα με έγκριτους νομικούς, με τον «νόμο Καλόγηρου» – όπως ονομάζεται ήδη από αυτούς ο αμφιλεγόμενος νέος Ποινικός Κώδικας – η Ελλάδα θα καταστεί μια από τις ελάχιστες χώρες διεθνώς που η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες δεν θα θεωρείται κακούργημα, αλλά πλημμέλημα.

**Φυσικά έτσι «καθαρίζουν» δεκάδες «βρώμικοι» επιχειρηματίες και τραπεζίτες οι οποίοι είναι έτοιμοι να διωχθούν ποινικά ή και διώκονται ήδη, για**

## **«ξέπλυμα» χρήματος και κινδυνεύουν με πολυετείς καθείρξεις.**

Σύμφωνα με τη «λογική» του νόμου, εάν τελεστεί μία φορά ξέπλυμα τότε θεωρείται πλημμέλημα και η προβλεπόμενη ποινή είναι τρία έτη φυλάκιση και χρηματική ποινή. Στις περιπτώσεις δε που η πράξη τελείται κατ' εξακολούθηση προβλέπεται κάθειρξη έως 15 έτη.

Σήμερα το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, αντιμετωπίζεται ως κακούργημα και τιμωρείται με φυλάκιση έως δέκα χρόνια, ενώ όταν η πράξη τελείται κατ' εξακολούθηση προβλέπεται κάθειρξη έως 20 έτη.

Αλλά και για τις υποθέσεις διαφθοράς και της απιστίας που είναι συναφείς με το ξέπλυμα χρήματος προβλέπεται μια αμφιλεγόμενη διάκριση. Όταν τα κακούργηματα στρέφονται κατά του νομικού προσώπου του Ελληνικού Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, προβλέπεται βαρύτερη ποινή, από όταν το έγκλημα το έχει διαπράξει στέλεχος ΔΕΚΟ ή τράπεζας, ακόμη και εάν οι φορείς αυτοί επιχορηγούνται με κρατικό χρήμα. Δηλαδή όταν το ξέπλυμα τελείται από τραπεζικό στέλεχος και δια μέσου του τραπεζικού συστήματος δεν θα προβλέπεται ποινή κάθειρξης μεγαλύτερη των δέκα ετών!

**Με τις ανωτέρω παρεμβάσεις η Ελλάδα αποκτά ένα από τα πλέον επιεική νομοθετικά πλαίσια ως προ την**

**αντιμετώπιση της «ομπρέλας» των αδικημάτων που συνθέτουν την νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και αυτό γίνεται την ίδια στιγμή που η ΕΕ σκληραίνει τους κανόνες για το ξέπλυμα χρήματος-εν μέσω μεγάλων σκανδάλων πανευρωπαϊκά.**

Στη βάση αυτή, τις τελευταίες ημέρες τελεί υπό διερεύνηση το κατά πόσον οι αλλαγές που επιφέρει στον Ποινικό Κώδικα η κυβέρνηση – χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της αξιωματικής αντιπολίτευσης – θα επηρεάσουν την διεθνή αξιολόγηση της Ελλάδος στο πεδίο της πρόληψης και της καταστολής της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, από την Ομάδα Χρηματοοικονομικής Δράσης.

Υπενθυμίζεται πως πολυπληθής ελληνική αποστολή θα μεταβεί στις 14 Ιουνίου στο Ορλάντο των ΗΠΑ για την αξιολόγηση της χώρας μας από μεικτό κλιμάκιο της FATF. Η αξιολόγηση θα ολοκληρωθεί στις 21 Ιουνίου και από αυτή θα κριθεί το εάν η Ελλάδα θα παραμείνει στην πρώτη κατηγορία των χωρών ως προς την πρόληψη και την καταστολή του ξεπλύματος χρήματος. Δεδομένου ότι ο νέος Ποινικός Κώδικας καθιστά ισχυρότερη την ποινική αποτροπή, αλλά και περιορίζει τις εισαγγελικές αρμοδιότητες, αυτό μπορεί να επιμετρήσει αρνητικά.

Η Γενική Γραμματέας του υπουργείου Οικονομικών, Έλενα Παπαδοπούλου, θα έχει μια πρώτη ευκαιρία να διαπιστώσει τον αντίκτυπο των νέων διατάξεων στη διεθνή εικόνα της χώρας μας. Η κ. Παπαδοπούλου θα βρεθεί στις Βρυξέλλες αύριο, Τετάρτη, προκειμένου να συμμετάσχει σε ειδική συνάντηση κατά την οποία

θα συζητηθούν θέματα σχετικά με την πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και τη χρηματοδότησης της τρομοκρατίας. Η ίδια θα παραμείνει έως την Παρασκευή στη βελγική πρωτεύουσα, καθώς θα έχει διαβουλεύσεις και για την προετοιμασία της προαναφερόμενης ολομέλειας της FATF που λάβει χώρα στο Ορλάντο των ΗΠΑ, στην οποία θα ολοκληρωθεί η διαδικασία αξιολόγησης της Ελλάδος.

ΠΗΓΗ

**Από κακούργημα σε πλημμέλημα το ξέπλυμα μαύρου χρήματος!**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕ ΠΑΝΤΟΥ – ΔΙΑΔΩΣΕ ΤΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

**ΣΕ ΣΧΟΛΙΑ Η ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΑΛΛΩΝ BLOG Η SITES & ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ facebook**

ΠΗΓΗ:<https://www.e-synews.gr/wp/2019/06/12/politiki-thyella-to-n-neo-poiniko-kodika-kakouyrgima-se/>

---

**Μετατρέπουν τον βιασμό από κακούργημα σε πλημμέλημα –**

# **Αντίδραση της Διεθνούς Αμνηστίας**

**Λίγο πριν φύγουν αποφάσισαν να τα ισοπεδώσουν όλα. Χωρίς καμία λογική στον νέο ποινικό κώδικα που κυρώθηκε από την Βουλή με το άρθρο 336 μετατρέπουν τον βιασμό από κακούργημα σε πλημμέλημα. Όπως ήταν λογικό ξεσήκωσε αντιδράσεις και το φεμινιστικό κίνημα διοργανώνει διαμαρτυρία έξω από τη Βουλή στις 18:00 το απόγευμα της Τετάρτης η πρωτοβουλία «Χωρίς ΣΥΝΑΪνεση είναι Βιασμός».**

Συγκεκριμένα η πρωτοβουλία αναφέρει στο κάλεσμα για

κινητοποίηση, ότι «το φεμινιστικό κίνημα διεκδίκησε τυποποίηση του βιασμού στη βάση της συναίνεσης και αντ' αυτού πήρε πλημμεληματική ποινή!»

Αναλυτικά στο κάλεσμα αναφέρεται: «Πρόκειται για διάταξη, ΕΚΤΡΩΜΑ, για τους εξής λόγους

Α. Κάνει τον ΒΙΑΣΜΟ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑ

Β. Η έννοια της παράνομης πράξης στενεύει τρομακτικά τη φύση της απειλής. Και αυτό γιατί όταν η διάταξη ζητά απειλή για πράξη παράνομη, πρακτικά ζητά πράξη η οποία έχει ποινική απαξία στον Π.Κ. Κατανοούμε εδώ, ότι υπάρχει μία πλειάδα πράξεων, η απειλή των οποίων μπορεί να προκαλέσει εξαναγκασμό, και να κάμψει την ελεύθερη βούληση του ατόμου και την συναίνεση του, όμως να μην κρίνεται παράνομη κατά τον ΠΚ.

Γ. Η έννοια του εξαναγκασμού. Αναρωτιόμαστε τι ελευθερία αφήνει στο δικαστή η εν λόγω διάταξη. Αυτός που θα είναι στην έδρα, λοιπόν, θα αξιολογεί αν η επίδικη απειλή, ήταν ΑΡΚΕΤΗ ώστε να προκαλέσει τον ΕΞΑΝΑΓΑΣΜΟ στο θύμα, να ανεχτεί ή να πράξει την συγκεκριμένη πράξη.

Με ποια πειστήρια ή μέσα, θα μπορεί ένα υποκείμενο που τελούσε σε καθεστώς τρόμου, υπό τον φόβο της απειλής που αυτό βίωνε, να γίνει πιστευτό, σε μια ακροματική διαδικασία, λέγοντας ότι αυτή η απειλή, ήταν ικανή για το ίδιο να το εξαναγκάσει σε πράξη χωρίς τη συναίνεση του.

Είναι πραγματικά, πρωτοφανές πως ο Νομοθέτης, κλιμακώνει το είδος της απειλής, και πως αυτή η απειλή συμπαρασύρει την

απαξία του ίδιου πρακτικά εγκλήματος.

Με τη light εκδοχή της απειλής (μόνο οργή μας προκαλεί!) , κάποιος θα μπορεί να βιάζει αλλά θα κατηγορείται πρακτικά από αυτή τη νέα προνομιούχα περίπτωση βιασμού, αντιμέτωπος με μια μικρότερη ποινή (τουλάχιστον 3 έτη ), γιατί ναι μεν διέπραξε βιασμό, αλλά με άλλον τρόπο απειλής.

Κι εμείς φανταζόμαστε έναν άντρα που εξαναγκάζει σε πράξη πρώην του, με την απειλή διαρροής βίντεο ή εικόνων, να κρίνεται στο εξής ότι κάνει έναν μικρότερης απαξίας βιασμό, έναν βιασμό πιο λάιτ, ένα πλημμέλημα. Απαιτούμε να παρθεί πίσω η τροποποίηση του άρθρου 336.

Διεκδικούμε να γίνει νόμος του κράτους η κυρωμένη από το ελληνικό κοινοβούλιο Συνθήκη της Κωνσταντινούπολης, και να οριστεί ο βιασμός στη βάση της απουσίας συναίνεσης.

## **Η Διεθνής Αμνηστία ζητάει την κατάργηση του άρθρου**

«Απαράδεκτο» χαρακτηρίζει η Διεθνής Αμνηστία το άρθρο 336, που εμπεριέχει τον νομικό ορισμό του βιασμού, στο σχέδιο του νέου Ποινικού Κώδικα, επισημαίνοντας ότι «δυσχεραίνει ακόμα περισσότερο την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για το σοβαρό αυτό έγκλημα»

Με ανακοίνωσή της η Διεθνής Αμνηστία σημειώνει ότι «κύριο ζήτημα αποτελεί το γεγονός ότι ο βιασμός εξακολουθεί να ορίζεται με βάση τη βία και όχι με βάση την απουσία

συναίνεσης».

«Ο νομικός ορισμός του βιασμού με επίκεντρο τη βία ή την αντίσταση, όπως αυτός που περιλαμβάνεται στο νέο σχέδιο Ποινικού Κώδικα, σηματοδοτεί ότι μια σειρά εγκλημάτων βιασμού, στα οποία δεν φαίνεται η άσκηση ή η απειλή σωματικής βίας, ή η απόδειξη ή αδυναμία αντίστασης, ή δεν τεκμαίρεται εξαναγκασμός σε γενετήσια πράξη μετά από απειλή με παράνομη πράξη (όπως προβλέπεται στην παράγραφο 5), δεν θα διώκονται ως τέτοιοι. Επιπλέον, υιοθετείται ένας ακόμα πιο περιοριστικός από τον υπάρχον, ορισμός της απειλής», συμπληρώνει η Διεθνής Αμνηστία.

Ακόμη, όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση, «δεν υιοθετείται ο ορισμός ενός φάσματος επιβαρυντικών περιστάσεων», όπως επίσης κι «ένας σαφής ορισμός της πράξης του βιασμού».

«Στην πραγματικότητα, το υπουργείο δεν συμπεριέλαβε κανένα από τα σημεία που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, τόσο από τη Διεθνή Αμνηστία, με επίσημο υπόμνημα που καταθέσαμε, όσο και από όλους τους υπόλοιπους φορείς και οργανώσεις, και το γυναικείο κίνημα», αναφέρεται χαρακτηριστικά.

Καταλήγοντας, η Διεθνής Αμνηστία σημειώνει: «Επαναλαμβάνουμε ότι ο μόνος ορισμός του βιασμού που μπορεί να γίνει αποδεκτός είναι αυτός που θα συνδέεται με την απουσία συναίνεσης».

Καλούμε το υπουργείο Δικαιοσύνης, έστω και αυτή την ύστατη στιγμή, να αποσύρει το άρθρο 336 και να αντικαταστήσει τον ορισμό του βιασμού, έτσι ώστε αυτός να ορίζεται με βάση την απουσία συναίνεσης».



# Η δικαιολογία του υπουργού δικαιοσύνης

Σε σχέση με τον βιασμό, ο Μ. Καλογήρου διαβεβαίωσε ότι «θα το λύσουμε το ζήτημα» απαντώντας στις βουλευτίνες του ΣΥΡΙΖΑ που εξέφρασαν ενστάσεις για τις αλλαγές ζητώντας ρητή κατοχύρωση της τιμωρίας του βιασμού όταν υπάρχει απουσία συναίνεσης από το θύμα. Ο Μ. Καλογήρου προειδοποίησε ότι δεν πρέπει να υιοθετηθεί μία διατύπωση που ικανοποιεί το «κοινό αίσθημα», αλλά θα είναι «ανεφάρμοστη».

Ο Μ. Καλογήρου παρατήρησε ότι με την υπάρχουσα διατύπωση του σχεδίου του Ποινικού Κώδικα καλύπτεται η περίπτωση των θυμάτων βιασμού που «παγώνουν» από το σοκ της επίθεσης και δεν αντιστέκονται, όπως κι η τιμωρία ατόμων που εξαναγκάζουν τα θύματα σε συνουσία αξιοποιώντας την θέση ισχύος που κατέχουν. Σε σχέση με την πρόβλεψη περιπτώσεων βιασμών που αντιμετωπίζονται ως πλημμελήματα, ο Μ. Καλογήρου σχολίασε ότι αποτελούν βαριά πλημμελήματα που σημαίνει ότι ο θύτης εκτίει την ποινή του.

## **Αντιδράσεις από βουλευτίνες του ΣΥΡΙΖΑ για αντιμετώπιση περιπτώσεων βιασμού ως πλημμελημάτων**

Η βουλευτίνα του ΣΥΡΙΖΑ Μαρία Θελερίτη τόνισε ότι ενώ έχει υπάρξει νομολογία που δέχεται ότι υπάρχει βιασμός ακόμα κι όταν το θύμα δεν αντισταθεί, αυτό «δεν αρκεί» ζητώντας «ξεκάθαρο» ορισμό ότι ο βιασμός ορίζεται από την απουσία συναίνεσης του θύματος. Η Μ. Θελερίτη εξέφρασε την αντίρρησή της για την αντιμετώπιση περιπτώσεων βιασμού ως πλημμελήματα επισημαίνοντας ότι κάτι τέτοιο «δεν ακολουθεί τις δεσμεύσεις

της χώρας μας» όπως προκύπτουν από την κύρωση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, καθώς κι ότι «αναπαράγει στερεότυπα».

Διεύρυνση του ορισμού του βιασμού ζήτησε η Αννέτα Καββαδία αναρωτώμενη αν ένας βιασμός που δεν μπορεί να αποδειχθεί δεν είναι βιασμός. Ο Σπύρος Λάππας εκτίμησε ότι η συναίνεση είναι μια «δυσαπόδεικτη» έννοια.

ΠΗΓΗ:[https://thepost.news/politiki/metatrepoun-ton-viasmo-apo-kakourgima-se-plimmelima-antidrasi-tis-diethnous-amnistias/?feed\\_id=8241&\\_unique\\_id=5cf7f4230eb50&fbclid=IwAR3\\_J\\_Ec06Q4fmzM6GX0NZgksBkoHIUVP4zj9opGeA9N4DIPQeRDu92bYY0](https://thepost.news/politiki/metatrepoun-ton-viasmo-apo-kakourgima-se-plimmelima-antidrasi-tis-diethnous-amnistias/?feed_id=8241&_unique_id=5cf7f4230eb50&fbclid=IwAR3_J_Ec06Q4fmzM6GX0NZgksBkoHIUVP4zj9opGeA9N4DIPQeRDu92bYY0)