

# **Η «ακτινογραφία» του νέου Ποινικού Κώδικα: Αυτές είναι οι αλλαγές**

Σημαντικές αλλαγές στον Ποινικό Κώδικα και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που ανταποκρίνονται στις κυβερνητικές δεσμεύσεις για αυστηροποίηση του πλαισίου των ποινών κυρίως σε θέματα τρομοκρατίας αλλά και στο κοινό περί δικαίου αίσθημα για ζητήματα που άπτονται της προστασία της δημόσιας τάξης και περιούσιας, επέρχονται με το νομοσχέδιο του υπουργού Δικαιοσύνης Κώστα Τσιάρα που κατατέθηκε το βράδυ της Πέμπτης στη Βουλή.

Οι προωθούμενες ρυθμίσεις τροποποιούν προβληματικές διατάξεις των Κωδίκων που είχαν εσπευσμένα ψηφιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση και οι οποίες προκάλεσαν οξείες αντιδράσεις τόσο στον νομικό κόσμο και το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο, όσο και στον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) που έβγαλε «κόκκινη κάρτα» στη χώρα μας για την υποβάθμιση σε πλημμέλημα του αδικήματος της δωροδοκίας που αρχικά διωκόταν σε βαθμό κακουργήματος.

## **Πολυισοβίτες και ταξίδια στο εξωτερικό υπόπτων για τρομοκρατία**

Ειδικότερα, βάσει των νέων διατάξεων του Ποινικού Κώδικα οι πολυισοβίτες θα έχουν δικαίωμα να ζητήσουν αποφυλάκιση μόνο εφόσον θα έχουν συμπληρώσει πραγματική έκτιση ποινής μέσα στη φυλακή 22 έτη από 17 έτη, όπως προβλέπεται σήμερα.

Ενδεικτικό παράδειγμα είναι οι καταδικασθέντες ως μέλη της τρομοκρατικής οργάνωσης «**17 Νοέμβρη**», **μεταξύ των οποίων και ο Δημήτρης Κουφοντίνας.**

Επιπροσθέτως ακόμα και με τον ευεργετικό υπολογισμό (ημερομίσθια εντός φυλακής) θα πρέπει να έχει εκτιθεί στην φυλακή πραγματική ποινή 20 ετών αντί 16 ετών.

Επιπλέον, το νομοσχέδιο προβλέπει αυστηρότερες ποινές για αδικήματα που διαπράττονται κατά τη διάρκεια αδειών των κρατουμένων, ώστε να εκτίονται εξολοκλήρου και χωρίς να προσμετρούνται τα ευεργετήματα των ημερομισθίων. Επίσης πραγματοποιούνται ουσιώδεις αλλαγές ώστε η χώρα μας να ανταποκριθεί στις αποφάσεις και τις Οδηγίες της ΕΕ και του Συμβουλίου της Ευρώπης για ζητήματα τρομοκρατίας, θωρακίζοντας περαιτέρω το νομικό πλαίσιο κατά αυτών των εγκλημάτων.

**Έτσι, για πρώτη φορά θεσπίζονται ποινές ακόμη και για ταξίδια στο εξωτερικό υπόπτων για τρομοκρατία, ενώ τιμωρούνται η χρηματοδότηση τρομοκρατικών οργανώσεων καθώς και η παροχή πληροφοριών για τέλεση τρομοκρατικών πράξεων. Με ποινή φυλάκισης (έως τρία έτη) τιμωρείται όποιος πραγματοποιεί ταξίδια «με σκοπό να τελέσει ή να συμβάλει στην τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος, να συμμετάσχει στις δραστηριότητες τρομοκρατικής ομάδας, με επίγνωση του γεγονότος ότι η εν λόγω συμμετοχή θα συμβάλλει στις εγκληματικές δραστηριότητες αυτές της ομάδας ή με σκοπό να προσφέρει ή να παρακολουθήσει εκπαίδευση για τέλεση τρομοκρατικών πράξεων».**



Σημαντικές αλλαγές στον Ποινικό Κώδικα και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [richabay](#)

## Εκρηκτικές ύλες και μολότοφ

Την ίδια ώρα, ειδικές διατάξεις ρυθμίζουν την ποινική μεταχείριση όσων χρησιμοποιούν ή κατασκευάζουν εκρηκτικές ύλες ή/και εκπαιδεύουν ακόμα άτομα στην τεχνική των εκρηκτικών υλών. Σύμφωνα με το νομοσχέδιο, «όποιος κατασκευάζει, προμηθεύεται, ή κατέχει εκρηκτικές ύλες, ή εκρηκτικές βόμβες από τις οποίες μπορεί να προκληθεί κίνδυνος για άνθρωπο τιμωρείται με φυλάκιση τριών ετών», ενώ αν χρήση των μολότοφ γίνεται σε δημόσιους χώρους ο δράστης θα τιμωρείται με κάθειρξη έως 10 έτη (κακούργημα).

# «Ντου» σε δημόσιους χώρους και απειλές μέσω διαδικτύου

Με τις προωθούμενες ρυθμίσεις, προβλέπεται φυλάκιση έως τρία έτη για όποιον παράνομα εισέρχεται (σ.σ όπως για παράδειγμα μέλη του Ρουβίκωνα) και παραμένει σε δημόσια κτίρια (νοσοκομεία, πρεσβείες, δικαστήρια, επιχειρήσεις κοινής ωφελείας, ΔΕΗ κ.λπ.) «και προκαλεί έτσι διακοπή ή σοβαρή διατάραξη της ομαλής διεξαγωγής της υπηρεσίας». **Επιπλέον, αυστηροποιείται το νομικό πλαίσιο και για όσους επιτίθενται σε δημοσίους υπαλλήλους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως οι ελεγκτές της εφορίας που έχουν πέσει θύματα ξυλοδαρμού και οι συμβολαιογράφοι κατά τη διεξαγωγή πλειστηριασμών.** Ακόμη, προβλέπεται ότι το δικαστήριο εκτός από ποινή φυλάκισης μπορεί να επιβάλλει σε κατηγορούμενους για τέτοιες υποθέσεις και χρηματική ποινή. Με άλλη διάταξη του νομοσχεδίου προβλέπεται επίσης ποινή φυλάκισης έως τρία έτη σε όποιον «δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου απειλεί με τέλεση τρομοκρατικής πράξης ή προκαλεί ή διεγείρει σε διάπραξη της και έτσι εκθέτει σε κίνδυνο τη δημόσια τάξη».

## Δωροδοκία υπαλλήλων

Μετατρέπεται και πάλι σε κακούργημα η δωροδοκία υπαλλήλων. Συγκεκριμένα, η πράξη της (ενεργητικής) δωροδοκίας υπαλλήλου για ενέργεια ή παράλειψη που αντίκειται στα καθήκοντά του «τιμωρείται με κάθειρξη έως οκτώ έτη και χρηματική ποινή» (αντί της φυλάκισης τουλάχιστον τριών ετών και χρηματικής ποινής). Οι διατάξεις του νομοσχεδίου αποκαθιστούν τις προηγούμενες ρυθμίσεις για το αδίκημα περί ενεργητικής δωροδοκίας, ώστε να εναρμονιστεί εκ νέου η χώρα μας με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στη σχετική σύμβαση

της Ελλάδας με τον ΟΟΣΑ αλλά και τις υποχρεώσεις που υπαγορεύονται από τη GRECO.

## **Πολιτικά πρόσωπα**

Διευρύνεται ο κύκλος των πολιτικών προσώπων που θα διώκονται σε βαθμό κακουργήματος για τα αδικήματα της δωροληψίας. Συγκεκριμένα, για δωροληψία πολιτικών προβλέπεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Πολιτικά πρόσωπα θεωρούνται: ο πρωθυπουργός, τα μέλη της κυβέρνησης, οι βουλευτές, οι περιφερειάρχες, οι δήμαρχοι και τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων.

Με τις αλλαγές που επήλθαν (άρθρο 159), στον κατάλογο των πολιτικών προσώπων για τη δωροληψία περιλαμβάνονται πλέον και οι Υφυπουργοί.

## **Απιστία τραπεζικών στελεχών**

Σε μια προσπάθεια να διευκολυνθούν οι τράπεζες στη διευθέτηση των κόκκινων δανείων, απαιτείται πλέον για τον καταλογισμό (άσκηση ποινικής δίωξης) του αδικήματος της απιστίας ως προς τα τραπεζικά στελέχη (και ειδικά αυτά που χορηγούν δάνεια) η προηγούμενη έγκληση. Απαιτείται, δηλαδή, ο θιγόμενος να καταθέσει μήνυση κατά του τραπεζικού στελέχους. Αντιθέτως, ως προς όλες τις άλλες περιπτώσεις, εφόσον έχει διαπραχθεί το αδίκημα της απιστίας, η ποινική δίωξη είναι αυτεπάγγελτη, δηλαδή, δεν χρειάζεται η κατάθεση μήνυσης.

# Διακεκριμένες κλοπές

Κακούργημα με προβλεπόμενη ποινή κάθειρξης έως δέκα έτη, άλλα και χρηματική ποινή, θα είναι πλέον η διακεκριμένη κλοπή, δηλαδή, όταν η αξία των κλοπιμαίων είναι άνω των 120.000 ευρώ. Αλλά κακούργημα θα αποτελεί και η κλοπή ή διάρρηξη που έγινε από δύο ή περισσότερα άτομα που είχαν συγκροτήσει συμμορία για το σκοπό αυτό και είναι αδιάφορο το ύψος της αξίας των κλοπιμαίων, στην τελευταία αυτή περίπτωση. Να σημειωθεί ότι στην έννοια της διακεκριμένης κλοπής περιλαμβάνονται και η αφαίρεση κειμηλίων και άλλων αντικειμένων από εκκλησίες, μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους.

## Μεθυσμένοι οδηγοί

Ενδιαφέρουσες είναι και οι διατάξεις του νομοσχεδίου που επιβάλλουν σημαντικές ποινές μέχρι και ισόβια κάθειρξη για όποιον οδηγεί υπό την επήρεια αλκοόλ ή ναρκωτικών ουσιών και προκαλέσει απώλεια ανθρώπινων ζωών. Ειδικότερα, όποιος οδηγεί έχοντας καταναλώσει αλκοόλ πάνω από τα επιτρεπόμενα όρια ή έχει κάνει χρήση ναρκωτικών ουσιών ή οδηγεί αντίθετα στο ρεύμα κυκλοφορίας ή πραγματοποιεί επικινδύνους ελιγμούς ή λαμβάνει μέρος σε αυτοσχέδιους αγώνες, «κόντρες», ή κάνει «σούζες», τιμωρείται: **Με φυλάκιση έως 3 έτη ή χρηματική ποινή εάν προκάλεσε κίνδυνο σε υλικά αγαθά. Με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους εάν προκάλεσε κίνδυνο σε άνθρωπο. Με κάθειρξη έως 10 ετών εάν προκάλεσε βαριά σωματική βλάβη ή προκάλεσε βλάβη σε κοινωφελείς εγκαταστάσεις. Με κάθειρξη τουλάχιστον 10 ετών εάν επήλθε απώλεια ανθρώπινης ζωής και με ισόβια κάθειρξη εάν επήλθε ο θάνατος πολλών ανθρώπινων ζωών.**

# Επαναφορά του Μονομελούς Εφετείου

Στο νομοσχέδιο επέρχεται μια σειρά αλλαγών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, με σκοπό την επιτάχυνση της απονομή της Δικαιοσύνης. Έτσι κρίθηκε αναγκαία η επαναφορά του Μονομελούς Εφετείου, ενώ συστήνεται θέση Αναπληρωτή Εισαγγελέα κατά της Διαφθοράς, κατ' αναλογία των διατάξεων που αφορούν στον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος.

## Μόνο με παρουσία εισαγγελέα η κατ' οίκον έρευνα

Αλλαγές με διορθώσεις και αποσαφηνίσεις έρχονται και για τις κατ' οίκον έρευνες. Πιο συγκεκριμένα, κρίθηκε αναγκαίο να διασαφηνιστεί ρητά ότι η παρουσία δικαστικού λειτουργού αφορά μόνον τις έρευνες σε κατοικία. **Εισάγεται επιπλέον μεταβατική διάταξη όσον αφορά τη διατήρηση της ισχύος ερευνών που ήδη έχουν γίνει.** Η ρύθμιση αποσκοπεί στο να διατηρηθούν ισχυρές οι έρευνες, που έχουν διενεργηθεί από την 1.7.2019 , όταν άρχισε η ισχύς του Κώδικα που ψηφίστηκε επί προηγούμενης κυβέρνησης, ακόμα και αν δεν έγιναν με την παρουσία εκπροσώπου της δικαστικής Αρχής. Εξαιρείται η έρευνα σε κατοικία, για την οποία απαιτείται πάντοτε η παρουσία εκπροσώπου της δικαστικής Αρχής.

ΠΗΓΗ:<https://www.newsbomb.gr/ellada/dikaiosynh/story/1025983/h-aktinografia-toy-neoy-poinikoy-kodika-aytes-einai-oi-allages>

---

# **«Καμπανάκι» Εισαγγελέων για τον νέο Ποινικό Κώδικα: «Κίνδυνος να καταρρεύσει το ποινικό σύστημα»**

## **«Καμπανάκι» Εισαγγελέων για τον νέο Ποινικό Κώδικα: «Κίνδυνος να καταρρεύσει το ποινικό σύστημα»**

Για κίνδυνο «εκτροχιασμού της ποινικής δικαιοσύνης» προειδοποιεί, εκ νέου η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος με αφορμή τους νέους Κώδικες – Κώδικας Ποινικής Δικονομίας και Ποινικός Κώδικας – που θα τεθούν σε ισχύ από την 1η Ιουλίου.

Παράλληλα, όπως αναφέρει το [lawandorder.gr](http://lawandorder.gr), η Ένωση με ψήφισμα της και ζητά λήψη μέτρων, όπως η κατάργηση ήσσονος σημασίας αδικημάτων και επαναφορά του Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων.

## **Ολόκληρο το ψήφισμα της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος έχει ως εξής:**

«Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος, κατ' αρχάς θετικά διακείμενη σε κάθε ειλικρινή πρωτοβουλία εκσυγχρονισμού του ποινικού δικαιοσύνης μας προς τον σκοπό της επιτάχυνσης και ποιοτικής αναβάθμισης της ποινικής δίκης, εξέφρασε



επανειλημμένως έντονες επιφυλάξεις σχετικά με επιμέρους διατάξεις των Κωδίκων προειδοποιώντας, ως είχε θεσμική υποχρέωση, για τον κίνδυνο μαζικών παραγραφών και δημιουργίας αισθήματος ατιμωρησίας αλλά και για την αδυναμία πρακτικής βιωσιμότητας νεοσύστατων θεσμών, χωρίς την προγενέστερη εξασφάλιση της αναγκαίας ενίσχυσης του ανθρωπίνου δυναμικού και των υλικοτεχνικών υποδομών της Εισαγγελίας. Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος μάλιστα, έχοντας μέσα από την υπηρεσιακή εμπειρία, τη δυνατότητα πρόβλεψης των επικείμενων πρακτικών δυσχερειών της εφαρμογής των Κωδίκων και του ενδεχόμενου κινδύνου αδιεξόδου, πρότεινε την απόσυρσή τους προκειμένου μέσα από περαιτέρω διαβούλευση των επιστημονικών φορέων να αρθούν οι αστοχίες επιμέρους διατάξεων και να ληφθεί η δέουσα πρόνοια για την δημιουργία των ελάχιστων αναγκαίων υποδομών πρακτικής εξυπηρέτησής τους.

Δυστυχώς, λίγες ημέρες πριν την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής τους, διαπιστώνεται με βεβαιότητα ότι, υπό τις υφιστάμενες συνθήκες, καθίσταται αδύνατη η αποτελεσματική εφαρμογή των νέων θεσμών εξωδικαστικής διευθέτησης των ποινικών διαφορών αλλά και η προσήκουσα εποπτεία της εκτέλεσης των νεοσύστατων μορφών έκτισης ποινής. Οι ανωτέρω θεσμοί ευδοκιμούν σε πολλά προηγμένα ευρωπαϊκά κράτη απ' όπου και αναπαρήχθησαν στη χώρα μας, δίχως όμως να ληφθεί καμία πρόνοια για τη δημιουργία περιβάλλοντος ωφέλιμης και αποδοτικής ενσωμάτωσής τους στα υφιστάμενα δεδομένα της ποινικής δίκης.

**Εξάλλου, παρά τις περί του αντιθέτου επίμονες υπομνήσεις μας, δεν ελήφθη καμία παράλληλη νομοθετική πρωτοβουλία προς το σκοπό της επιτάχυνσης της ποινικής δίκης,**

**όπως η κατάργηση ή η περαιτέρω περιστολή της χρονοβόρας ενδιάμεσης διαδικασίας των δικαστικών συμβουλίων που παρακωλύει την περαίωση των εκκρεμών υποθέσεων, αλλά τουναντίον ενισχύθηκε και μεταφέρθηκε στον ήδη ασθμαίνοντα από τα οργανικά κενά και την ανυπαρξία υποδομών πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας.**

Επιπρόσθετα, εν τοις πράγμασι καταργήθηκε η εφαρμογή του κατά γενική ομολογία πετυχημένου θεσμού του Μονομελούς Εφετείου, με απτές αρνητικές επιπτώσεις στο χρόνο περαίωσης των εκκρεμών υποθέσεων αρμοδιότητας του Εφετείου, οι οποίες στο εγγύς μέλλον θα διαφανούν. Η μοναδική για τα ευρωπαϊκά, ίσως και παγκόσμια δεδομένα πολυνομία ποινικών διατάξεων, όχι μόνο δεν αντιμετωπίστηκε αποτελεσματικά με την αποποινικοποίηση ήσσονος σημασίας αδικημάτων των ειδικών ποινικών νόμων, αλλά ενισχύθηκε αφενός με την αναβάθμιση σε πλημμελήματα τέως πταισματικών παραβάσεων του Ποινικού Κώδικα, αλλά και την παράλληλη κατάργηση του παραβόλου της υποβολής έγκλησης σε αμιγώς κατ' έγκληση διωκόμενα αδικήματα.

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος μπροστά στον άμεσο κίνδυνο να οδηγηθεί σε πρωτοφανείς συνθήκες ασφυξίας το σύστημα απονομής της ποινικής δικαιοσύνης αλλά και προκειμένου να μην αποδυναμωθούν ή αδρανοποιηθούν στην πράξη, λόγω αδυναμίας πρακτικής εφαρμογής τους οι νεοσύστατοι θεσμοί, εκφράζει την αγωνία του κλάδου και υποβάλλει έκκληση στους αρμόδιους φορείς της πολιτείας προκειμένου να προβούν σε άμεσο χρόνο στις αναγκαίες νομοθετικές πρωτοβουλίες και δη, ενόψει των προαναφερθέντων νέων δεδομένων που δημιουργούν οι ψηφισθέντες κώδικες, ενδεικτικά:

-στην πλήρωση των κενών και στην αύξηση των οργανικών θέσεων εισαγγελικών λειτουργών (ειδικά του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας), δικαστικών υπαλλήλων και επιμελητών κοινωνικής αρωγής, καθώς και στη σύσταση δικαστικής αστυνομίας,

-στην εξασφάλιση της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής στις Εισαγγελίες της χώρας,

**-στην αποποινικοποίηση ήσσονος ποινικής απαξίας αδικημάτων, κατάργηση ή περιστολή της ενδιάμεσης διαδικασίας των συμβουλίων, επαναφορά του θεσμού του Μονομελούς Εφετείου και διόρθωση επιμέρους αστοχιών των κωδίκων που έχουν εντοπιστεί και η πρακτική εφαρμογή τους άμεσα θα καταδείξει,**

προκειμένου ο κίνδυνος εκτροχιασμού της ποινικής δικαιοσύνης να αποτραπεί και να επιτευχθεί η στόχευση της κομβικής για το ποινικό δικαιοσύνη μας σύστημα μεταρρύθμισης των Κωδίκων προς όφελος των πολιτών και της δικαιοσύνης ως βασικού πυλώνα της δημοκρατίας.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος

Ο Πρόεδρος Η Γενική Γραμματέας

Ελευθέριος Μιχαηλίδης Κέλλυ Θεολογίτου

Εισαγγελέας Εφετών Εισαγγελέας Πρωτοδικών».

Πηγή: lawandorder.gr

**ΕΝΗΜΕΡΩΣΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ  
ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΣ ΚΑΙ ΤΟ “ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΛΛΑΣ”. ΣΤΙΣ  
ΕΘΝΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΜΟΝΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ  
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΣ.**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕ ΠΑΝΤΟΥ – ΔΙΑΔΩΣΕ ΤΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

**ΣΕ ΣΧΟΛΙΑ Η ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΑΛΛΩΝ BLOG Η SITES & ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ  
ΟΜΑΔΕΣ facebook**

ΠΗΓΗ:<https://www.e-synews.gr/wp/2019/06/27/kampanaki-eisaggele-on-ton-neo-poiniko-kodika-kindynos-na/>

---

**Πολιτική «θύελλα» με τον νέο  
Ποινικό Κώδικα! Από  
κακούργημα σε πλημμέλημα το**

# **Ξέπλυμα μαύρου χρήματος!...**

**Πολιτική «θύελλα» με τον νέο Ποινικό Κώδικα! Από κακούργημα σε πλημμέλημα το Ξέπλυμα μαύρου χρήματος!...**

Πολιτική θύελα έχει προκαλέσει η απόφαση της κυβέρνησης να περάσει τάχιστα μέχρι την Παρασκευή τέσσερα νομοσχέδια καθώς το ένα από αυτά θα είναι ο νέος Ποινικός Κώδικας και με βάση τον οποίο η χώρα θα μετατραπεί σε «άσυλο» για όσους ξεπλένουν χρήμα, από την άποψη της ποινικής μεταχείρισης.

Σύμφωνα με έγκριτους νομικούς, με τον «νόμο Καλόγηρου» – όπως ονομάζεται ήδη από αυτούς ο αμφιλεγόμενος νέος Ποινικός Κώδικας – η Ελλάδα θα καταστεί μια από τις ελάχιστες χώρες διεθνώς που η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες δεν θα θεωρείται κακούργημα, αλλά πλημμέλημα.

**Φυσικά έτσι «καθαρίζουν» δεκάδες «βρώμικοι» επιχειρηματίες και τραπεζίτες οι οποίοι είναι έτοιμοι να διωχθούν ποινικά ή και διώκονται ήδη, για «ξέπλυμα» χρήματος και κινδυνεύουν με πολυετείς καθειρήξεις.**

Σύμφωνα με τη «λογική» του νόμου, εάν τελεστεί μία φορά ξέπλυμα τότε θεωρείται πλημμέλημα και η προβλεπόμενη ποινή είναι τρία έτη φυλάκιση και χρηματική ποινή. Στις περιπτώσεις

δε που η πράξη τελείται κατ' εξακολούθηση προβλέπεται κάθειρξη έως 15 έτη.

Σήμερα το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, αντιμετωπίζεται ως κακούργημα και τιμωρείται με φυλάκιση έως δέκα χρόνια, ενώ όταν η πράξη τελείται κατ' εξακολούθηση προβλέπεται κάθειρξη έως 20 έτη.

Αλλά και για τις υποθέσεις διαφθοράς και της απιστίας που είναι συναφείς με το ξέπλυμα χρήματος προβλέπεται μια αμφιλεγόμενη διάκριση. Όταν τα κακούργηματα στρέφονται κατά του νομικού προσώπου του Ελληνικού Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, προβλέπεται βαρύτερη ποινή, από όταν το έγκλημα το έχει διαπράξει στέλεχος ΔΕΚΟ ή τράπεζας, ακόμη και εάν οι φορείς αυτοί επιχορηγούνται με κρατικό χρήμα. Δηλαδή όταν το ξέπλυμα τελείται από τραπεζικό στέλεχος και δια μέσου του τραπεζικού συστήματος δεν θα προβλέπεται ποινή κάθειρξης μεγαλύτερη των δέκα ετών!

**Με τις ανωτέρω παρεμβάσεις η Ελλάδα αποκτά ένα από τα πλέον επιεική νομοθετικά πλαίσια ως προ την αντιμετώπιση της «ομπρέλας» των αδικημάτων που συνθέτουν την νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και αυτό γίνεται την ίδια στιγμή που η ΕΕ σκληραίνει τους κανόνες για το ξέπλυμα χρήματος-εν μέσω μεγάλων σκανδάλων**

## πανευρωπαϊκά.

Στη βάση αυτή, τις τελευταίες ημέρες τελεί υπό διερεύνηση το κατά πόσον οι αλλαγές που επιφέρει στον Ποινικό Κώδικα η κυβέρνηση – χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της αξιωματικής αντιπολίτευσης – θα επηρεάσουν την διεθνή αξιολόγηση της Ελλάδος στο πεδίο της πρόληψης και της καταστολής της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, από την Ομάδα Χρηματοοικονομικής Δράσης.

Υπενθυμίζεται πως πολυπληθής ελληνική αποστολή θα μεταβεί στις 14 Ιουνίου στο Ορλάντο των ΗΠΑ για την αξιολόγηση της χώρας μας από μεικτό κλιμάκιο της FATF. Η αξιολόγηση θα ολοκληρωθεί στις 21 Ιουνίου και από αυτή θα κριθεί το εάν η Ελλάδα θα παραμείνει στην πρώτη κατηγορία των χωρών ως προς την πρόληψη και την καταστολή του ξεπλύματος χρήματος. Δεδομένου ότι ο νέος Ποινικός Κώδικας καθιστά ισχνότερη την ποινική αποτροπή, αλλά και περιορίζει τις εισαγγελικές αρμοδιότητες, αυτό μπορεί να επιμετρήσει αρνητικά.

Η Γενική Γραμματέας του υπουργείου Οικονομικών, Έλενα Παπαδοπούλου, θα έχει μια πρώτη ευκαιρία να διαπιστώσει τον αντίκτυπο των νέων διατάξεων στη διεθνή εικόνα της χώρας μας. Η κ. Παπαδοπούλου θα βρεθεί στις Βρυξέλλες αύριο, Τετάρτη, προκειμένου να συμμετάσχει σε ειδική συνάντηση κατά την οποία θα συζητηθούν θέματα σχετικά με την πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και τη χρηματοδότησης της τρομοκρατίας. Η ίδια θα παραμείνει έως την Παρασκευή στη βελγική πρωτεύουσα, καθώς θα έχει διαβουλεύσεις και για την προετοιμασία της προαναφερόμενης ολομέλειας της FATF που λάβει χώρα στο Ορλάντο των ΗΠΑ, στην οποία θα ολοκληρωθεί η διαδικασία αξιολόγησης της Ελλάδος.

ΠΗΓΗ

**Από κακούργημα σε πλημμέλημα το ξέπλυμα μαύρου χρήματος!**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕ ΠΑΝΤΟΥ – ΔΙΑΔΩΣΕ ΤΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

**ΣΕ ΣΧΟΛΙΑ Η ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΑΛΛΩΝ BLOG Η SITES & ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ facebook**

ΠΗΓΗ:<https://www.e-synews.gr/wp/2019/06/12/politiki-thyella-to-n-neo-roiniko-kodika-kakouyrgima-se/>

---

**Ο νέος Ποινικός Κώδικας καταργεί το άρθρο 74 για την απέλαση αλλοδαπών – Εξαλείφεται ολικά ο θεσμός της δικαστικής απέλασης!**

Με τον νέο ποινικό κώδικα καταργείται το άρθρο 74 ολικά που αναφέρεται στο θεσμό της δικαστικής απέλασης. Αποτέλεσμα αυτού να επιβάλλονται ποινές για βαρύτατα ποινικά αδικήματα χωρίς να έχει το δικαστήριο τη δυνατότητα να απελάσει τον αλλοδαπό καταδικασθέντα μετά την έγκριση της κακουργήματος ήσουν του



ποινής.

Σύμφωνα με τον ποινικολόγο Κωνσταντίνο Γώγο: «Η δικαστική απέλαση υπήρξε τεράστιας σημασίας διάταξη για την τήρηση της έννομης τάξης εντός της Ελληνικής επικράτειας. Η κατάργησή της εγείρει ερωτήματα για το ποιόν ωφελεί».

ΠΗΓΗ:<http://thesecretrealtruth.blogspot.com/2019/06/74.html?m=1>

---

**Μετατρέπουν τον βιασμό από  
κακούργημα σε πλημμέλημα –  
Αντίδραση της Διεθνούς  
Αμνηστίας**

**Λίγο πριν φύγουν αποφάσισαν  
να τα ισοπεδώσουν όλα. Χωρίς  
καμία λογική στον νέο ποινικό  
κώδικα που κυρώθηκε από την**

**Βουλή με το άρθρο 336 μετατρέπουν τον βιασμό από κακούργημα σε πλημμέλημα. Όπως ήταν λογικό ξεσήκωσε αντιδράσεις και το φεμινιστικό κίνημα διοργανώνει διαμαρτυρία έξω από τη Βουλή στις 18:00 το απόγευμα της Τετάρτης η πρωτοβουλία «Χωρίς ΣυΝΑΙνεση είναι Βιασμός».**

Συγκεκριμένα η πρωτοβουλία αναφέρει στο κάλεσμα για κινητοποίηση, ότι «το φεμινιστικό κίνημα διεκδίκησε τυποποίηση του βιασμού στη βάση της συναίνεσης και αντ' αυτού πήρε πλημμεληματική ποινή!»

Αναλυτικά στο κάλεσμα αναφέρεται: «Πρόκειται για διάταξη, ΕΚΤΡΩΜΑ, για τους εξής λόγους

A. Κάνει τον ΒΙΑΣΜΟ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑ

B. Η έννοια της παράνομης πράξης στενεύει τρομακτικά τη φύση

της απειλής. Και αυτό γιατί όταν η διάταξη ζητά απειλή για πράξη παράνομη, πρακτικά ζητά πράξη η οποία έχει ποινική απαξία στον Π.Κ. Κατανοούμε εδώ, ότι υπάρχει μία πλειάδα πράξεων, η απειλή των οποίων μπορεί να προκαλέσει εξαναγκασμό, και να κάμψει την ελεύθερη βούληση του ατόμου και την συναίνεση του, όμως να μην κρίνεται παράνομη κατά τον ΠΚ.

Γ. Η έννοια του εξαναγκασμού. Αναρωτιόμαστε τι ελευθερία αφήνει στο δικαστή η εν λόγω διάταξη. Αυτός που θα είναι στην έδρα, λοιπόν, θα αξιολογεί αν η επίδικη απειλή, ήταν ΑΡΚΕΤΗ ώστε να προκαλέσει τον ΕΞΑΝΑΓΑΣΜΟ στο θύμα, να ανεχτεί ή να πράξει την συγκεκριμένη πράξη.

Με ποια πειστήρια ή μέσα, θα μπορεί ένα υποκείμενο που τελούσε σε καθεστώς τρόμου, υπό τον φόβο της απειλής που αυτό βίωνε, να γίνει πιστευτό, σε μια ακροματική διαδικασία, λέγοντας ότι αυτή η απειλή, ήταν ικανή για το ίδιο να το εξαναγκάσει σε πράξη χωρίς τη συναίνεση του.

Είναι πραγματικά, πρωτοφανές πως ο Νομοθέτης, κλιμακώνει το είδος της απειλής, και πως αυτή η απειλή συμπαρασύρει την απαξία του ίδιου πρακτικά εγκλήματος.

Με τη light εκδοχή της απειλής (μόνο οργή μας προκαλεί!) , κάποιος θα μπορεί να βιάζει αλλά θα κατηγορείται πρακτικά από αυτή τη νέα προνομιούχα περίπτωση βιασμού, αντιμέτωπος με μια μικρότερη ποινή (τουλάχιστον 3 έτη ), γιατί ναι μεν διέπραξε βιασμό, αλλά με άλλον τρόπο απειλής.

Κι εμείς φανταζόμαστε έναν άντρα που εξαναγκάζει σε πράξη πρώην του, με την απειλή διαρροής βίντεο ή εικόνων, να κρίνεται στο εξής ότι κάνει έναν μικρότερης απαξίας βιασμό,

έναν βιασμό πιο λάιτ, ένα πλημμέλημα. Απαιτούμε να παρθεί πίσω η τροποποίηση του άρθρου 336.

Διεκδικούμε να γίνει νόμος του κράτους η κυρωμένη από το ελληνικό κοινοβούλιο Συνθήκη της Κωνσταντινούπολης, και να οριστεί ο βιασμός στη βάση της απουσίας συναίνεσης.

## **Η Διεθνής Αμνηστία ζητάει την κατάργηση του άρθρου**

«Απαράδεκτο» χαρακτηρίζει η Διεθνής Αμνηστία το άρθρο 336, που εμπεριέχει τον νομικό ορισμό του βιασμού, στο σχέδιο του νέου Ποινικού Κώδικα, επισημαίνοντας ότι «δυσχεραίνει ακόμα περισσότερο την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για το σοβαρό αυτό έγκλημα»

Με ανακοίνωσή της η Διεθνής Αμνηστία σημειώνει ότι «κύριο ζήτημα αποτελεί το γεγονός ότι ο βιασμός εξακολουθεί να ορίζεται με βάση τη βία και όχι με βάση την απουσία συναίνεσης».

«Ο νομικός ορισμός του βιασμού με επίκεντρο τη βία ή την αντίσταση, όπως αυτός που περιλαμβάνεται στο νέο σχέδιο Ποινικού Κώδικα, σηματοδοτεί ότι μια σειρά εγκλημάτων βιασμού, στα οποία δεν φαίνεται η άσκηση ή η απειλή σωματικής βίας, ή η απόδειξη ή αδυναμία αντίστασης, ή δεν τεκμαίρεται εξαναγκασμός σε γενετήσια πράξη μετά από απειλή με παράνομη πράξη (όπως προβλέπεται στην παράγραφο 5), δεν θα διώκονται ως τέτοιοι. Επιπλέον, υιοθετείται ένας ακόμα πιο περιοριστικός από τον υπάρχον, ορισμός της απειλής», συμπληρώνει η Διεθνής Αμνηστία.

Ακόμη, όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση, «δεν υιοθετείται ο ορισμός ενός φάσματος επιβαρυντικών περιστάσεων», όπως επίσης κι «έναν σαφή ορισμό της πράξης του βιασμού».

«Στην πραγματικότητα, το υπουργείο δεν συμπεριέλαβε κανένα από τα σημεία που έχουν τεθεί στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, τόσο από τη Διεθνή Αμνηστία, με επίσημο υπόμνημα που καταθέσαμε, όσο και από όλους τους υπόλοιπους φορείς και οργανώσεις, και το γυναικείο κίνημα», αναφέρεται χαρακτηριστικά.

Καταλήγοντας, η Διεθνή Αμνηστία σημειώνει: «Επαναλαμβάνουμε ότι ο μόνος ορισμός του βιασμού που μπορεί να γίνει αποδεκτός είναι αυτός που θα συνδέεται με την απουσία συναίνεσης».

Καλούμε το υπουργείο Δικαιοσύνης, έστω και αυτή την ύστατη στιγμή, να αποσύρει το άρθρο 336 και να αντικαταστήσει τον ορισμό του βιασμού, έτσι ώστε αυτός να ορίζεται με βάση την απουσία συναίνεσης».

## **Η δικαιολογία του υπουργού δικαιοσύνης**

Σε σχέση με τον βιασμό, ο Μ. Καλογήρου διαβεβαίωσε ότι «θα το λύσουμε το ζήτημα» απαντώντας στις βουλευτίνες του ΣΥΡΙΖΑ που εξέφρασαν ενστάσεις για τις αλλαγές ζητώντας ρητή κατοχύρωση της τιμωρίας του βιασμού όταν υπάρχει απουσία συναίνεσης από το θύμα. Ο Μ. Καλογήρου προειδοποίησε ότι δεν πρέπει να υιοθετηθεί μία διατύπωση που ικανοποιεί το «κοινό αίσθημα», αλλά θα είναι «ανεφάρμοστη».

Ο Μ. Καλογήρου παρατήρησε ότι με την υπάρχουσα διατύπωση του σχεδίου του Ποινικού Κώδικα καλύπτεται η περίπτωση των θυμάτων βιασμού που «παγώνουν» από το σοκ της επίθεσης και δεν αντιστέκονται, όπως κι η τιμωρία ατόμων που εξαναγκάζουν τα θύματα σε συνουσία αξιοποιώντας την θέση ισχύος που κατέχουν. Σε σχέση με την πρόβλεψη περιπτώσεων βιασμών που αντιμετωπίζονται ως πλημμελήματα, ο Μ. Καλογήρου σχολίασε ότι αποτελούν βαριά πλημμελήματα που σημαίνει ότι ο θύτης εκτίει την ποινή του.

## **Αντιδράσεις από βουλευτίνες του ΣΥΡΙΖΑ για αντιμετώπιση περιπτώσεων βιασμού ως πλημμελημάτων**

Η βουλευτίνα του ΣΥΡΙΖΑ Μαρία Θελερίτη τόνισε ότι ενώ έχει υπάρξει νομολογία που δέχεται ότι υπάρχει βιασμός ακόμα κι όταν το θύμα δεν αντισταθεί, αυτό «δεν αρκεί» ζητώντας «ξεκάθαρο» ορισμό ότι ο βιασμός ορίζεται από την απουσία συναίνεσης του θύματος. Η Μ. Θελερίτη εξέφρασε την αντίρρησή της για την αντιμετώπιση περιπτώσεων βιασμού ως πλημμελήματα επισημαίνοντας ότι κάτι τέτοιο «δεν ακολουθεί τις δεσμεύσεις της χώρας μας» όπως προκύπτουν από την κύρωση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, καθώς κι ότι «αναπαράγει στερεότυπα».

Διεύρυνση του ορισμού του βιασμού ζήτησε η Αννέτα Καββαδία αναρωτώμενη αν ένας βιασμός που δεν μπορεί να αποδειχθεί δεν είναι βιασμός. Ο Σπύρος Λάμπας εκτίμησε ότι η συναίνεση είναι μια «δυσασπώδεια» έννοια.

ΠΗΓΗ:[https://thepost.news/politiki/metatrepoun-ton-viasmo-apo-kakourgima-se-plimmelima-antidrasi-tis-diethnous-amnistias/?feed\\_id=8241&unique\\_id=5cf7f4230eb50&fbclid=IwAR3\\_](https://thepost.news/politiki/metatrepoun-ton-viasmo-apo-kakourgima-se-plimmelima-antidrasi-tis-diethnous-amnistias/?feed_id=8241&unique_id=5cf7f4230eb50&fbclid=IwAR3_)

# **Νέοι ποινικοί κώδικες: Κλέψτε, ληστέψτε και όλα... μέλι γάλα**

*Κλέψτε ή ληστέψτε (το δημόσιο, το κράτος, τον απλό πολίτη), ρίξτε μολότωφ, καταστρέψτε και διαπράξτε από μικρά εγκλήματα μέχρι βαριά κακουργήματα και όλα «μέλι γάλα», αν τα επιστρέψετε, αν σας μηνύσουν αυτή που υπέστησαν τη ζημία (μέχρι σήμερα γινόταν αυτεπαγγέλτως), αν ομολογήσετε, αν ,αν ,αν... και αν τελικά σας πιάσουν και δεν έχετε να πληρώσετε τα ...σπασμένα, υπάρχει και η κοινωφελής εργασία , όχι όμως και οι υποδομές!!! Τι λένε στο [Newsbomb.gr](http://Newsbomb.gr) διακεκριμένοι δικηγόροι για τους νέους ποινικούς κώδικες που προωθεί στη Βουλή;*

Με απλά, πολύ απλά και κατανοητά λόγια, όλα τα παραπάνω και άλλα πολλά, συνθέτουν το δόγμα πάνω στο οποίο στηρίχθηκε ο... «εκσυγχρονισμός» των ... «αναχρονιστικών» Κωδίκων (Ποινικού-Δικονομίας), με σκοπό να εφαρμοστεί μια σύγχρονη αντεγκληματική πολιτική προκειμένου να αποσυμφορηθούν οι φυλακές, αφενός με την αποφυλάκιση ενός μεγάλου αριθμού και αφετέρου να αποφευχθεί να οδηγηθούν... άλλοι!

Και διερωτάται κανείς, αφού δεν μειώθηκε, αλλά και ούτε πατάχθηκε αποτελεσματικά η εγκληματικότητα και τα οικονομικά σκάνδαλα-αντιθέτως αυξήθηκε και απέκτησε μάλιστα και ποικίλες άλλες μορφές –με τους «αναχρονιστικούς» και αυστηρούς κώδικες,

πως θα αντιμετωπιστεί τώρα με τους «σύγχρονους» και επιεικής; Είναι νωπές ακόμα οι μνήμες και τα απίστευτα ευτράπελα του περίφημου νόμου Παρασκευόπουλου με τον οποίο αποφυλακίστηκαν δεκάδες εγκληματίες και διέπραξαν εκ νέου νέα εγκλήματα.

**Η σπουδή της υπό παραίτησης Κυβέρνησης να φέρει στη Βουλή προς ψήφιση άρον άρον του κώδικες, αποδεικνύει ότι δεν την ενδιαφέρει αν θα τη γλιτώσουν... φτηνά, κατηγορούμενοι σε υποθέσεις όπως: της Χρυσής Αυγής, της Simenes, του Τ.Τ., των εξοπλιστικών, μεγάλων επιχειρηματιών που φέρονται να ζημίωσαν το Δημόσιο, όπως Β.Ρέστης, Μαρτίνης και πολλοί άλλοι, αφού μειώνονται με βάση τους νέους κώδικες οι ποινές αλλά και πολλά μέχρι σήμερα κακουργήματα μετατρέπονται σε πλημμελήματα, δείχνει όμως να την ενδιαφέρει να ... «εξασφαλίσει» στο μέλλον ότι αν ...αποκαλυφθούν σκάνδαλα αξιωματούχων και δημοσίων λειτουργών, οι εν δυνάμει κατηγορούμενοι να... πέσουν στα μαλακά.**





Ο κ. Ανδρέας Μαρτίνης

## **Δείτε πώς θα βγουν έξω όλα τα μπουμπούκια**

Ένα παράδειγμα τι θα συμβεί στο μέλλον, με κάποιους που έχουν ήδη καταδικαστεί σε πρώτο βαθμό ,για απάτες μεγάλης οικονομικής αξίας.

Ο γνωστός επιχειρηματίας **Β. Ρέστης**, αλλά και ο πρώην διοικητής του **Ερυθρού Σταυρού**, **Μαρτίνης**, πρωτόδικα εισέπραξαν υψηλή ποινή, από 10 χρόνια έκαστος και βρίσκονται εκτός φυλακής, διότι δόθηκε ανασταλτικό στην έφεσή τους.



Με τους παλιούς κώδικες, αν στο δεύτερο βαθμό καταδικάζονταν έστω και μια μέρα σε φυλάκιση, θα πήγαιναν μέσα. Τώρα με τους νέους κώδικες, βάση των οποίων θα δικαστούν σε δεύτερο βαθμό, όλα αυτά αλλάζουν και δεν υπάρχει πιθανότητα, όχι να πάνε φυλακή αλλά ούτε και να καταδικαστούν ενδεχομένως.

Όσο για το κυριότερο αφήγημα, αυτό της αποσυμφόρησης των φυλακών, δεν μπορεί να σταθεί, διότι οι νέοι κώδικες προβλέπουν μεν την μετατροπή κάποιων σοβαρών αδικημάτων σε πλημμελήματα αλλά προβλέπουν και την έκτιση της ποινής φυλάκισης, όχι την εξαγορά της. Συνεπώς, θα τις ...αδειάζουμε από αυτούς που διέπραξαν κακούργημα και θα τους ξαναγεμίζουμε από αυτούς που διέπραξαν πλημμέλημα;

## Τι λένε οι Εισαγγελείς;

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος η οποία τάσσεται διαχρονικά υπέρ της ριζικής αναμόρφωσης των κωδίκων της ποινικής δικαιοσύνης

στις 19 Μαρτίου 2019 διατράνωσε την αντίθεση της με τις αλλαγές που προωθεί στους Κώδικες Ποινικού Δικαίου και Ποινικής Δικονομίας η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

**Οι εκπρόσωποι των εισαγγελέων εξέφρασαν την «εύλογη ανησυχία» τους ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα προκαλέσουν κατά την εφαρμογή τους, «κίνδυνο κλονισμού της κοινωνικής ειρήνης και δημόσιας ασφάλειας, αίσθημα ατιμωρησίας στους παθόντες μεγάλου όγκου κακουργηματικών αξιόποινων πράξεων που θα υποπέσουν σε παραγραφή χωρίς την επιβολή κυρώσεων στους δράστες και εμφανή δυσαρμονία ανάμεσα στην εκάστοτε ένταση προσβολής έννομων αγαθών και των αποτελεσμάτων της και στην επαπειλούμενη ποινική κύρωση».**

Να θυμίσουμε ότι σε πρόσφατη συνέντευξη Τύπου ο πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, Ελ. Μιχαηλίδης επικρότησε τη νομοθετική πρωτοβουλία, ωστόσο δεν υιοθετεί ορισμένες διατάξεις που καταγράφονται στο σχέδιο του νέου Ποινικού Κώδικα.

Συγκεκριμένα ο Ελ. Μιχαηλίδης αναφέρθηκε στον κίνδυνο μαζικών παραγραφών σε σειρά σοβαρών αδικημάτων (αδικήματα όπως η φοροδιαφυγή, η μη καταβολή ΦΠΑ, η λαθρεμπορία) λόγω της μετατροπής τους από κακουργήματα σε πλημμελήματα, αλλά και στην αδυναμία εφαρμογής της παροχής κοινωφελούς εργασίας ως κύρια ποινή.

**Τέρμα οι αυτεπάγγελτες διώξεις –  
Μόνο μετά από υποβολή μηνύσεων**

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος είχε εστιάσει την κριτική της σε τρία ζητήματα:

**Πρώτον, στο ότι εγκλήματα υψηλής κοινωνικής απαξίας και προσβολής θεμελιωδών συνταγματικών ατομικών δικαιωμάτων που διαχρονικά διώκονται αυτεπαγγέλτως όπως η κλοπή, η απάτη, η υπεξαίρεση, η απιστία κ.α., με τις νέες ρυθμίσεις θα διώκονται μόνον μετά την υποβολή μήνυσης (δίωξη κατ' έγκληση).**

**Δεύτερον, ότι με οριζόντιο και «υπερθετικά προς το επιεικέστερο» τρόπο γίνεται μετάπτωση κακουργηματικής φύσης διατάξεων του ποινικού κώδικα (κλοπή κατ' επάγγελμα, διακεκριμένες περιπτώσεις απάτης κατ'επάγγελμα, πλαστογραφίας κατ'επάγγελμα, υπεξαίρεσης από εντολοδόχο κ.ά.), αλλά και ειδικών ποινικών νόμων (φοροδιαφυγή και λαθρεμπορία τελεσθείσες προ της 31/3/2011, κλοπή και υπεξαίρεση αρχαίων μνημείων, παράβαση Ν.2121/93 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας», μεταφορά, προώθηση και διευκόλυνση διαμονής υπηκόων τρίτης χώρας, ρύπανση περιβάλλοντος κ.ά.) σε πλημμελήματα.**

**Τρίτον, ότι καταργούνται επιβαρυντικές περιστάσεις αξιόποινων πράξεων και την ίδια στιγμή αναγνωρίζονται ελαφρυντικά για στοιχεία που δεν άπτονται της προσωπικότητας του δράστη, αλλά έχουν να κάνουν με την αποκλειστική ευθύνης της πολιτείας(υπέρβαση εύλογων χρονικών ορίων δίκης),**

Πέραν της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος έγκριτοι νομικοί έχουν με νοερό τρόπο και με παραδείγματα αναδείξει τις προβληματικές ρυθμίσεις που πρότεινε η κυβέρνηση.

Σύμφωνα με αυτούς:

**Αδικήματα που τελέσθηκαν μέχρι την ισχύ του νέου κώδικα και εκκρεμεί η εκδίκαση τους θα αντιμετωπιστούν με τις ηπιότερες διατάξεις του νέου κώδικα.**

**Το αποτέλεσμα θα είναι η σχεδόν ατιμωρησία εγκληματιών και η μαζική τους έξοδο εκ των φυλακών.**

Ο νέος Ποινικός Κώδικας δέχεται ότι υπάρχουν μόνο δύο είδη ποινικών αδικημάτων, τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα και καταργεί τα πταίσματα.

Με την κατάργηση των πταισμάτων, οι βαρύτερες παραβατικές συμπεριφορές θα διώκονται σε βαθμό πλημμελήματος, οι δε ελαφρότερες διοικητικά. Συνεπώς με τη θέσπιση του νέου Ποινικού Κώδικα όλες οι, σε βαθμό πταίσματος, πράξεις, ακόμη και για αυτές, που δεν έχουν καταστεί τελεσίδικες οι σχετικές καταδικαστικές αποφάσεις θα θεωρηθούν μη αξιόποινες πράξεις και θα τεθούν στο αρχείο.

**Πρακτικά τι σημαίνουν τα παραπάνω;**

**Ότι υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να βγούν «λάδι» όλοι όσοι εμπλέκονται σε βαριές υποθέσεις διαφθοράς (βλέπε Λαυρεντιάδης, Ρέστης,Μαρτίνης και πολλοί άλλοι) και να πέσουν στα μαλακά...**

Για μια σειρά αδικημάτων, που μέχρι τώρα διώκονται αυτεπάγγελα θα απαιτείται πλέον μήνυση. Αυτό θα οδηγήσει σε κωμικοτραγικές καταστάσεις.

Ο Αρεοπαγίτης ε.τ. και πρώην Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης Λέανδρος Ρακιντζής έχει δώσει ένα παράδειγμα: «Εάν βλέπεις κάποιον να σου κλέβει το αυτοκίνητο και φωνάζεις «Αστυνομία πιάστε τον», σου απαντάει ο αστυνομικός «κατάθεσε πρώτα έγκληση με παράβολο 100 ευρώ για να έχω δικαίωμα να επέμβω».

-Μια ακόμη χαρακτηριστική περίπτωση είναι η διατάραξη της νυκτερινής ησυχίας που λόγω της κατάργησης του σχετικού πταίσματος, η αστυνομία δεν θα έχει δικαίωμα να επέμβει. Αυτό θα έχει πιθανώς ως αποτέλεσμα την αυτοδικία.

Αν και η περιουσία του Δημοσίου προστατεύεται από τις οικείες διατάξεις του νέου Ποινικού Κώδικα – όχι τα κληροδοτήματα- και κυρίως από το άρθρο 390 περί απιστίας που διώκεται αυτεπάγγελτα, ωστόσο δεν θα συμβαίνει το ίδιο για την ιδιωτική περιουσία, καθώς οι εισαγγελείς δεν θα μπορούν να αξιοποιήσουν καταγγελίες ή αναφορές συναρμόδιων αρχών για να διώξουν αυτεπαγγέλτως πρόσωπα που απίστησαν σε ιδιωτικές επιχειρήσεις. Αυτό θα εξουδετερώσει και τις αρμοδιότητες ανεξάρτητων Αρχών όπως η Αρχή για το Ξέπλυμα που τεκμηριώνει πολλές υποθέσεις ξεπλύματος χρήματος επικαλούμενη αρχικά την απιστία.

**Με τον νέο Ποινικό Κώδικα δεν προβλέπεται η μετατροπή των ποινών φυλάκισης σε χρήμα και οι ποινές φυλάκισης μέχρι τρία χρόνια αναστέλλονται υποχρεωτικά.**

Έτσι, όσοι υποτροπιάζουν σε μικροεγκλήματα – βλέπε μπαχαλάκηδες και κουκουλοφόροι – θα μένουν εκτός φυλακής.

Η μη μετατροπή των ποινών φυλάκισης σε χρήμα θα αποδυναμώσει οικονομικά το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων

(ΤΑΧΔΙΚ), καθώς θα στερηθεί μεγάλα χρηματικά ποσά που εισέπραττε από τις μετατροπές των ποινών και τα χρησιμοποιεί για την ανέγερση και συντήρηση δικαστικών μεγάρων και φυλακών.

## Τι θα κάνει η ΝΔ;

Να υπογραμμίσουμε, ότι η ΕΠΟΜΕΝΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ που θα αναδειχθεί από τις επερχόμενες εκλογές, ΜΠΟΡΕΙ ΑΝ ΘΕΛΕΙ είτε να ΚΑΤΑΡΓΗΣΕΙ, είτε να ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙ κάποιες από αυτές τις διατάξεις.

Η δικαιολογία ότι ο Δικαστικός, Εισαγγελικός και νομικός κόσμος της χώρας, συμφωνεί με τις αλλαγές αυτές δεν υπάρχει για καμία Κυβέρνηση και τούτο διότι, η Ένωση Εισαγγελέων έχει εκφράσει οξύτατη αντίδραση, η Συντονιστική Επιτροπή Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας διατηρεί επιφυλάξεις και εκφράζει καχυποψία για την χρονική πολιτική συγκυρία που επιλέχθηκε και για τη βιασύνη που επιδείχθηκε στην κατάθεση των Κωδίκων, μερίδα της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων επίσης, όπως και έγκριτοι νομικοί.

Όλοι συμφωνούν ότι υπάρχουν και θετικές διατάξεις, αλλά στο μεγαλύτερο μέρος τους, έχουν σοβαρές αντιρρήσεις. Διαβάστε ακολούθως τι αναφέρουν στο [Newsbomb.gr](http://Newsbomb.gr), **διακεκριμένοι νομικοί όπως ο κ. Βερβεσός, ο κ. Κονταξής και η Εφέτης κυρία Στενιώτη.**



## **Θρασύβουλος Κονταξής: Δικηγόρος- Διδάκτωρ Νομικής Σχολής Αθηνών**

*«Αναμφίβολα πρέπει να αναγνωρισθεί ότι νέος ΠΚ εμπεριέχει θετικές διατάξεις, (και μόνη η απάλειψη της κατ' επάγγελμα τέλεσης σε περίπτωση υπέρβασης των 30.000 ευρώ ή η κατάργηση του καθ' ἑξίν εγκληματία αρκούν). Πλην, όμως, ο νέος ΠΚ στερείται οράματος, προοπτικής και σαφούς πολιτικής και κοινωνικής δογματικής βάσης. Το όλο εγχείρημα συνιστά απλά μια*



ευρεία τροποποίηση και τίποτε παραπάνω.

Ποια η πολιτική στόχευση που υποκρύπτεται ως δογματική βάση στον νέο ΠΚ; Θολή, ασαφής, αντιφατική και απροσδιόριστη. Ποια η επίσημη αντεγκληματική στόχευση; Που θέλουμε να πάει η κοινωνία; «Μια επιστήμη χωρίς πολιτικές αναγωγές είναι το ίδιο επικίνδυνη όσοι και η μια πολιτική χωρίς επιστημονική ακρίβεια», όπως σημείωνε και αείμνηστος Δ. Τσάτσος.

Τίποτε δεν γίνεται τυχαία στις παρυφές της Εσπερίας, στον βράχο Ελλάδα. Απόδειξη αφενός μεν ο χρόνος που εκτέθηκε στη δήθεν διαβούλευση αφετέρου δε η άκρατη πίεση για άμεση ολοκλήρωση της όποιας διαβούλευσης. Γιατί δεν ψηφίζεται μετά από μερικούς μήνες να αποκρυσταλλωθούν και να ωριμάσουν οι όποιες προτάσεις; Προς τι η βιασύνη; Μας εκθέσατε ότι χρειάστηκαν 10 έτη εργασιών για να ολοκληρωθεί η επεξεργασία του νέου ΠΚ. 10 έτη μελέτης και διαβούλευση ενός μηνός, που παρατάθηκε για 3 μήνες; Είναι προφανές τι επιδιώκει η πολιτική ηγεσία παραμονές εκλογών...

Ποια μελέτη οικονομικής ανάλυσης του δικαίου προηγήθηκε των σχετικών ρυθμίσεων; Δια ποίου τρόπου οι τελευταίες συνδέονται με την παραγωγή και την παραγωγικότητα και με τον οικονομικό σχεδιασμό της Πολιτείας; Οδηγούν στην επίτευξη του πολιτικού στόχου; Ψιλά γράμματα.

Όλως ενδεικτικώς :

Της αλλαγής του ΠΚ, έπρεπε να προηγηθεί η συθέμελη αλλαγή του θεσμού της σχολής δικαστών, (δια της καθιέρωσης υποχρεωτικών σεμιναρίων επιμόρφωσης τους, νέου συστήματος αξιολόγησης τους, καθότι η δικαιοσύνη, δυστυχώς, εκ του συντάγματος αποτελεί αποκλειστικά αυτό-αξιολογούμενο θεσμό).

Εισάγει ο νέος ΠΚ ως βασική ποινή την παροχή κοινωφελούς εργασίας. Πλην, όμως, το Κράτος όχι μόνον στερείται ανάλογων σωφρονιστικών δομών αλλά και όσες υφίστανται ελέγχονται για διαφθορά.

Η προσφορά κοινωφελούς εργασίας είναι βαρύτερη της μετατροπής, η οποία καταργήθηκε, διότι κρατά όμηρο, (σε ανύπαρκτες δομές, παντελώς ανύπαρκτες το τονίζω), ένα καταδικασθέντα, με συνέπεια ακόμη και τον επαγγελματικό εξοβελισμό του αφού ταυτόχρονη προσφορά εργασίας με την άσκηση του επαγγέλματος

του θα είναι συχνότατα πρακτικά αδύνατη.

Ο περιορισμός των συνεπειών της αποστέρησης πολιτικών δικαιωμάτων αφαιρεί μεγάλο ηθικό πλεονέκτημα από τον ΠΚ. Όπως δε σημειώνει ο Ζ.Ζ. Ρουσό, «οι απόψεις ενός λαού γεννιούνται μέσα από τους θεσμούς».

Το ελαφρυντικό της ομολογίας στην προδικασία θεσμοθετήθηκε λόγω του ότι συμβάλλει στην έγκαιρη απονομή της δικαιοσύνης, (άρθρο Και αφού η ομολογία κρίνεται ελευθέρως δια ποίου τρόπου επιταχύνεται;

Η κατάργηση των διατάξεων για την απέλαση αλλοδαπού τι ακριβώς εξυπηρετεί; Ή για την ακρίβεια ποιόν εξυπηρετεί; Η οσμή ιδεοληψιών είναι έντονη.

Για τη χορήγηση της υφ'όρον απόλυσης, η επίκληση πειθαρχικού παραπτώματος κατά την έκτιση της ποινής δεν αρκεί για τη μη χορήγηση της απόλυσης. Δέρνω ανηλεώς 5 σωφρονιστικούς. Επιβάλλεται πειθαρχική ποινή. Τι άλλο δηλ. θα αρκούσε για να μην απολυθώ; Δεν υπάρχει πλέον κανένα κριτήριο. Άρα όποιον θέλω απολύω. Τόσο απλά.

Η κατάργηση του άρθρου 151, κατάχρηση πληρεξουσιότητας. Συντρέχει φόβος τιμώρησης ορισμένων;

Τα κακουργήματα της υπεξαίρεσης και της απάτης άνω των 120.000 ευρώ κατ'έγκληση. Με άλλα λόγια διασπάται ο κανών ότι τα κακουργήματα διώκονται αυτεπαγγέλτως. Αντίθετα η διακεκριμένη κλοπή άνω των 120.000 αυτεπαγγέλτως. Τι να πρωτοσχολιάσει κανείς; Προφανώς τα κακουργήματα θεωρούνται διαφορές ιδιωτικού δικαίου. Αυτό σηματοδοτεί η έκφραση των υποστηρικτών του ΠΚ περί ελευθερίας διάθεσης της περιουσίας. Να αποφασίσω αν θα τη διαθέσω στους κλέφτες και στους απατεώνες... οι οποίοι μετά ταύτα θα μπορούν να με απειλούν μην τυχόν υποβάλλω έγκληση.

Η κατ'επάγγελμα τοκογλυφία υποβαθμίζεται σε πλημμέλημα. Ήσσονος σημασίας ανάλογες πράξεις και δη σε παρόντα χρόνο; Πλείστες όσες άλλες εκτρωματικές και δογματικά ασυνεπείς διατάξεις.

Βήμα λειψό, αντιφατικό, προβληματικό, με προθέσεις της πολιτικής ηγεσίας ύποπτες και όχι διαφανείς. Μισό, ύποπτο και μετέωρο βήμα».



**Ο πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου Αθηνών Δημήτρης Βερβεσός**

Η Συντονιστική Επιτροπή των προέδρων των Δικηγορικών συλλόγων της χώρας ,της οποίας προεδρεύει ο πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, Δημήτρης Βερβεσός, αφού συζήτησε το θέμα, προχώρησε στην παρακάτω τοποθέτηση.

*«Τα σχέδια νέων Κωδίκων Ποινικού Δικαίου και Ποινικής Δικονομίας είναι αποτέλεσμα μακροχρόνιας διαδικασίας στην οποία συμμετείχαν επιφανείς εκπρόσωποι της νομικής επιστήμης και της δικαιοσύνης. Συνιστούν σημαντική παρέμβαση στο πλαίσιο*

απονομής της ποινικής δικαιοσύνης και τέμνουν στην ορθή, κατ' αρχήν, κατεύθυνση πλήθος ζητημάτων που αφορούν το ουσιαστικό και ποινικό δικονομικό δίκαιο.

Η νομοθέτηση των Κωδίκων πρέπει να στηρίζεται στις συνταγματικές αρχές και στις θεμελιώδεις κατευθύνσεις του ποινικού δόγματος και να παρακολουθεί τις εξελίξεις στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Ο ΠΚ, με τις όποιες τροποποιήσεις έχει υποστεί, είναι νομοθέτημα της δεκαετίας του 1950, και αποτελεί κοινή πεποίθηση του νομικού κόσμου ότι απαιτείτο η προσαρμογή του στην νέα τυπολογία και μορφολογία του εγκλήματος, αλλά και στις σύγχρονες εξελίξεις στον ευρωπαϊκό χώρο προς τον σκοπό προσαρμογής στο ενωσιακό κεκτημένο. Σημειώνεται ότι όταν γίνονται, ανάλογης εμβέλειας, ρηξικέλευθες τροποποιήσεις στην ποινική νομοθεσία, η νομοθέτηση δεν μπορεί να επηρεάζεται ούτε από την εκάστοτε πολιτική συγκυρία, ούτε από εκκρεμείς δίκες, οι οποίες κάθε φορά θα υπάρχουν, ούτε να εντάσσεται στα πλαίσια της μακράς προεκλογικής διελκυστίνδας που διέρχεται ο τόπος.

Ο χρόνος της διαβούλευσης των 21 ημερών που εξαγγέλθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι ανεπαρκής και αναντίστοιχος με την σπουδαιότητα της νομοθετικής πρωτοβουλίας, ιδίως αν ληφθεί υπόψη ότι θα προωθηθεί προς ψήφιση με την κόλουρη κοινοβουλευτική διαδικασία των Κωδίκων».



**Η κυρία Μαργαρίτα Στενιώτη πρώην πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων**

## **Μαργαρίτα Στενιώτη, Εφέτης, πρώην Προέδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων**

*«Η αναγκαιότητα επανεξέτασης του ποινικού μας συστήματος και εκσυγχρονισμού αυτού είχε τονισθεί επανειλημμένα απ' όλο το νομικό κόσμο, δεδομένου ότι η θέση σε ισχύ των βασικών νομοθετήματων ανάγεται σε χρόνο, που οι οικονομικοκοινωνικές συνθήκες της χώρας μας ήταν διαφορετικές. Επομένως, η διαμόρφωση ενός κανονιστικού πλαισίου που να στοχεύει στον εκσυγχρονισμό του συστήματος απονομής της ποινικής δικαιοσύνης ήταν επιβεβλημένη.*

*Στα σχέδια και των δύο Κωδίκων διαφαίνεται η αλλαγή της φιλοσοφικής προσέγγισης του ποινικού συστήματος της χώρας μας, η προσπάθεια να συμβαδίσει η χώρα μας με τις σύγχρονες τάσεις*

και να ανταποκριθεί στις διεθνείς και ευρωπαϊκές δεσμεύσεις για τον εξορθολογισμό της απονομής της ποινικής Δικαιοσύνης από άποψη κόστους και χρόνου και η αντιμετώπιση του υπερπληθυσμού των σωφρονιστικών καταστημάτων.

Συγκεκριμένα παρατηρείται:

Α. Εισαγωγή των βασικών αρχών της Αποκαταστατικής – Επανορθωτικής Δικαιοσύνης, δηλαδή ενός ποινικού συστήματος, που σκοπό έχει τη συμφιλίωση των αντίδικων πλευρών μέσα από θεσμοθετημένες νομικές διαδικασίες και παράλληλα τη συμφιλίωση του δράστη με την κοινωνία π.χ με την πρόβλεψη ως κύριας ποινής της επιβολής κοινωφελούς εργασίας, που συμβάλλει στη μη περιθωριοποίηση του δράστη.

Β. Εισαγωγή εναλλακτικών διαδικασιών επίλυσης της διαφοράς ως μέσου εξορθολογισμού της ποινικής διαδικασίας.

Γ . Εξορθολογισμός των ποινών, που βρίσκεται σε σύμπνοια με την ελληνική νομική παράδοση και την επιεική νοοτροπία, που διαπνέει την τελευταία.

Εξ αυτού του λόγου, άλλωστε, πολλοί νομικοί, οι οποίοι διαπνέονται από μία σύγχρονη αντίληψη της ποινικής δικαιοσύνης, διατύπωσαν την άποψη, ότι η τροποποίηση – αναμόρφωση των Κωδίκων θα έπρεπε να έχει ψηφισθεί «χθες».

Οι νέοι θεσμοί της ποινικής συνδιαλλαγής (άρθρα 301, 302 σχΚΠΔ), της ποινικής διαπραγμάτευσης (άρθρο 303 σχΚΠΔ) και της ποινικής διαταγής (άρθρο 409 σχΚΠΔ), σκοπεύουν να συμβάλλουν στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και στην επιτάχυνση της απονομής της ποινικής Δικαιοσύνης. Οι θεσμοί της ποινικής διαπραγμάτευσης και της ποινικής συνδιαλλαγής εναρμονίζονται με τις, αγγλοσαξωνικής προέλευσης, θεσμοθετημένες νομικές διαδικασίες, που στοχεύουν στη συμφιλίωση, είναι ενσωματωμένες και λειτουργούν εντός του επίσημου ποινικού συστήματος απονομής της δικαιοσύνης και ο ρόλος του διαμεσολαβητή

ανατίθεται στους εισαγγελείς. Ειδικά, ο θεσμός της ποινικής συνδιαλλαγής, κατά τον οποίο ο Εισαγγελέας θα μπορεί να προτείνει ποινή στον κατηγορούμενο πριν την άσκηση ποινικής δίωξης με δεδομένη την πλήρη αποκατάσταση της ζημίας ανταποκρίνεται στη διεθνή άποψη της θεωρίας της επικοινωνίας με το δράστη, ώστε αυτός ν' αποδεχθεί την τιμωρία και το νόημα μεταμέλειας που αυτή περικλείει.

Όσον αφορά την ποινική διαταγή, δεν είναι τίποτε άλλο παρά η μεταφορά της διαδικασίας έκδοσης διαταγής πληρωμής των αστικών διαφορών και ανακοπής κατ' αυτής στην ποινική διαδικασία. Θεσμός γνωστός στις Ευρωπαϊκές χώρες και ιδίως στη Γερμανία, όπου θεωρείται και πολύ επιτυχημένος. Αποσκοπεί στην αποσυμφόρηση των Δικαστηρίων, δίχως να θίγεται το δικαίωμα ακρόασης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου και συνακόλουθα να παραβιάζεται το Σύνταγμα και το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ, δεδομένου ότι ο καταδικασθείς μπορεί να υποβάλλει αντιρρήσεις και να επακολουθήσει ακροαματική διαδικασία στο ποινικό δικαστήριο.

Οι θεσμοί αυτοί όμως είναι βέβαιο ότι θα αποτύχουν, εάν δεν υπάρξουν οι απαιτούμενες υποδομές, το απαιτούμενο ανθρώπινο δυναμικό και η εκπαίδευση αυτού.

Η πρόβλεψη, στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας πλέον, Εισαγγελέων Ειδικών Καθηκόντων και δη του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος (άρθρο 33 σχΚΠΔ) και του Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς (άρθρο 35 σχΚΠΔ), είναι προς τη θετική κατεύθυνση, δεδομένου ότι οι θεσμοί αυτοί πέτυχαν, η αποτελεσματικότητα των εν λόγω Εισαγγελέων δεν αμφισβητείται, όπως δεν μπορεί να αμφισβητηθεί και η αναγκαιότητα ύπαρξης εξειδικευμένων εισαγγελικών λειτουργιών για τα ως άνω πολύπλοκα εγκλήματα.

Θετική εξέλιξη δε θεωρείται ότι η δυσπιστία που χαρακτήριζε το σχέδιο του ΚΠΔ απέναντι σε Δικαστήρια συγκροτούμενα από ένα Δικαστή και η εμπιστοσύνη στις πολυμελείς συνθέσεις, οι οποίες, όπως είναι γνωστό, λόγω του τεράστιου εργασιακού φόρτου των Δικαστών (και Εισαγγελέων) των πολλαπλών καθηκόντων και υπηρεσιών που εκτελούν, είναι δυσλειτουργικές (π.χ. στην περίπτωση των δικών με μεγάλη διάρκεια και πολλές διακοπές συνεδριάσεων, που στα Εφετεία αποτελούν τον κανόνα) τελικά

ήρθη, μετά τις έντονες αντιδράσεις Δικαστών και Εισαγγελέων κατά το στάδιο της διαβούλευσης, όπως, επίσης, και η πρόταση περί ορισμού εισηγητή δικαστή στην εκδίκαση κακουργημάτων (άρθρο 333 παρ. 1 σχΚΠΔ), δεδομένου ότι η εν λόγω ρύθμιση δεν εξυπηρετούσε κανέναν σκοπό, αντίθετα δυσχέραινε το ήδη επιβαρυνόμενο έργο των Δικαστών.

**Ωστόσο, πρέπει να επισημανθεί και παράλληλα να προβληματίσει όλους το φαινόμενο ατιμωρησίας που θα παρατηρηθεί, με την εφαρμογή των νέων Κωδίκων, δεδομένου ότι, κατ' εφαρμογή της βασικής αρχής του ευμενέστερου για τον κατηγορούμενο νόμου στις εκκρεμείς υποθέσεις, χιλιάδες εξ αυτών θα υποπέσουν σε παραγραφή. Τέλος, έντονο προβληματισμό προκαλεί η ρύθμιση περί άμεσης εφαρμογής των Κωδίκων, δεδομένου ότι η ριζική μεταρρύθμιση αυτών επιβάλλει ένα εύλογο χρονικό διάστημα προσαρμογής στις νέες ρυθμίσεις του νομικού κόσμου, κατάλληλης προετοιμασίας της γραμματειακής υποστήριξης, εκπαίδευσης όλου του ανθρώπινου δυναμικού και προετοιμασίας των φορέων που θα υποδεχθούν τους καταδικασθέντες στην ποινή της παροχής (πραγματικής) κοινωφελούς εργασίας».**

ΠΗΓΗ:<https://www.newsbomb.gr/ellada/dikaiosynh/story/987788/nei-poinikoi-kodikis-klepste-listepste-kai-ola-meli-gala>